駁案彙編

廣東司

一起爲累乞驗究事會看得長寧縣民温亞喪因姦非捕致傷邱日興身死一案據廣東巡撫鍾音疏稱緣温亞喪籍隸長寧與邱日興之婿姚文儒認識乾隆二十九年七月内浼姚文儒引至邱日興空房賃歇賣魚爲業三十三年二月初十日邱日興外出温亞喪潛進邱日興房内取火吃烟見伊妻張氏獨處調戲成姦以後乘便宣淫邱日興並不知情至四月二十五日邱

張氏

曰興外出趁墟溫亞葵復進張氏房內正欲行姦適邱曰興回家撞見將張氏打罵幷欲將溫亞葵送究溫亞葵服罪陪禮搬出另居邱曰興見係醜事不便張揚亦即寢息嗣於七月二十日溫亞葵携刀往嶺坑山上砍柴適張氏亦在山嶺撿拾柴枝溫亞葵圖續舊好隨將張氏拉至山窩僻處行姦比邱曰興在山後砍柴從山頂走下見而喊捉溫亞葵與張氏分途跑走邱曰興趕上用拳向打溫亞葵背上溫亞葵轉身

抵格用刀背打傷邱曰興左肐肭邱曰興用右
手扳刀溫亞蔡恐被砍傷又用刀砍傷邱曰興
額門偏左邱曰興低頭向擡聲言拚命溫亞蔡
復用刀砍其項頸殞命溫亞蔡畏罪逃走張氏
回家不見夫回復至山上見伊夫已死即將被
溫亞蔡殺死情由奔投夫姪邱汝玉并地保胡
朝興赴縣具報詣驗填圖勒緝嗣據緝獲溫亞
蔡到案訊認前情不諱詰究並無商謀致死別
情溫亞蔡除與張氏通姦輕罪不議外將溫亞

葵依律擬斬監候張氏擬以枷杖分別的決收贖等因具

題前來應如該撫所題温亞葵合依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候秋後處決該撫疏稱張氏夫被毆死彼時並未在場後即告知夫姪地保首告合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖罪的決枷罪收贖等語查張氏與温亞葵在山行姦適伊夫邱曰興見而喊捉即行分途跑走迨後張氏尋至山上見伊夫

被溫亞癸殺死卽奔投夫姪首告核其情節張
氏事後首告雖有爲夫鳴冤之心但伊夫之死
究因該氏犯姦所致未便如該撫所擬依軍民
相姦例科斷張氏應改依姦夫自殺其夫姦婦
雖不知情擬絞律擬絞監候秋後處決等因乾
隆三十四年五月二十二日題二十四日奉
旨溫亞癸依擬應斬著監候秋後處決張氏因伊夫
被溫亞癸殺死卽奔投夫姪首告雪冤尚有不忍
致死其夫之心張氏著從寬免死照例減等發落

餘依議欽此

河南司

一起爲呈報事會看得息縣民石克儉與李應元之妻方氏通姦被本夫毆死姦婦一案先據河南巡撫阿思哈疏稱緣乾隆二十六年十月內李應元外出石克儉與方氏調戲成姦李應元與母張氏均不知情三十年三月初五日傍晚石克儉潛入行姦適李應元回家撞獲喊嚷石克儉力掙而逸李應元當將方氏詈罵欲毆經鄰佑李成連等勸止初六日李應元復詈罵方氏

醜行方氏強囑李應元忿極拾取木橛毆傷方氏腦後左耳根倒地復毆胸膛脊背適時殞命查此案殺姦雖係次日而獲姦實在姦所與例內非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦者不同今該犯既供認姦情屬實將石克儉依律擬絞等因具題查例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦姦

天到官供認確有實據者將本夫毆已就拘執而擅殺律擬徒姦夫杖一百徒三年等語細繹例義本夫殺死姦婦必實係獲在姦所而又殺在登時始將姦夫擬抵此案何克儉與李應元之妻方氏通姦被李應元撞獲喊叫何克儉掙脫李應元當將方氏詈罵欲毆經鄰佑李茂成通等勸止次日李應元復罵方氏醜行方氏強嘴李應元拾木棍毆傷方氏腦後等處殞命是李應元獲姦雖在姦所而殺姦已非登時原情定

讞究與當場殺死姦婦者不同且李應元當獲
姦之時如果激於義忿追欲殺姦夫豈肯因勝
佑勸阻遂隱忍寢息迨至次日因方氏強嘴毆
傷致斃核其情節不特另有別情即當檢究明
確以成信讞即使實屬醜行屬實而既係口
角起釁且又事過經宿即與殺姦之例不符未便
遽行完擬應令該撫另審擬到日再議等因
題駁去後今據該撫疏稱李應元係所獲姦當
時雖因勸含忍次日實因姦情忿恨為方氏抵觸

毆傷身死並無別情前將石克儉擬絞殊未允
協將石克儉請改照鬬毆殺死姦婦例將
姦夫杖一百徒三年本夫李應元亦改照已就
拘執而擅殺例杖一百徒三年等因具
題前來應如該撫所題石克儉合依鬬毆殺
死姦婦將姦夫杖一百徒三年例杖一百徒三
年李應元亦改依已就拘執而擅殺例杖一百
徒三年至配所折責四十板等因乾隆三十四
年六月十三日題十五日奉

旨依議欽此

山東司

一起爲呈報事會看得嶧縣民李王存與李方新之妾王氏通姦被李方新捉獲將王氏砍死一案先據山東巡撫富明安咨稱緣李王存在李方新庄隣王永福家傭工與李方新之妾王氏熟識李方新向在近村開採煤窰係伊妻妾輪流送飯王氏曾央李王存代送乾隆三十二年八月閒李方新之妻褚氏患病王氏央浼李王存送飯李王存隨與王氏調戲成姦後李王存

往續舊好潛入李方新後院廁棚逾時李方新歸家宿于伊妻褚氏房內王氏潛引李王存六房同寢時至三更李方新起院出恭聽聞王氏屋內語言隨向查問王氏不答李方新心疑王氏與人通姦持棍往拏李王存手攜衣服赤身開門逃走李方新用棍毆傷李王存頂心相連顖門並左胳膊李王存棄衣逃跑李方新出同褚氏前往王氏房內問明通姦情由李方新棍毆王氏左肋因忿王氏敗壞門風忿激莫遏起

意勒死即衆扯將王氏推倒用脚踢傷王氏右
脊騎于王氏身上用膝夾住兩手因王氏掙動
令妻諸氏拔頭郎取床上布帶繞勒王氏項頸
立時殞命將李王存援照乾隆二年直隸總督
審擬劉一與王氏通姦被母張氏勒死成案擬
以滿徒李方新照例擬杖等因咨部經臣部以
例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當
時脫逃後被拏獲到官審明姦情是實姦夫供
認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語

例稱姦夫原兼姦妻而言並無分別治罪之至本夫登時捉姦殺死姦婦究其致死之由係因姦所致與尋常毆死妻妾不同故將姦夫擬絞以抵姦婦之命並非以抵本夫之罪此案李王存與李方新之妻王氏通姦李方新捉獲用棍毆傷李王存頂心等處逃逸李方新忿激即將王氏登時勒斃已據李王存供認姦情明確自應照例定擬今該撫援照直隸總督辦擬劉二王氏通姦被其張氏勒死成案將李王存

擬以滿徒李方新仍擬杖責查張氏以母縱夫
與夫殺妻妾不同况逃年成案不准援引經臣
部奏明通行在案今該撫遽將應行緩抵之案
夫竟從寬減而于本夫則仍以擬緩本律定擬
與例不符行令按例妥擬具題到日再議等因
咨駁去後今據該撫疏稱李王存與李方新之
妾王氏通姦被李方新撞所獲姦將王氏登時
勒死例內並無分別妻妾治罪之文誠如部駁
應將姦夫擬緩將李王存改依本夫登時姦所

獲姦將姦婦殺死審明是實將姦夫擬絞監候
等因具
題前來應如該撫所題李王存合依本夫登時姦
所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲
到官審明姦情是實供認不諱者將姦夫絞例
擬絞監候秋後處決李方新依本夫例絞八十
等因乾隆三十四年六月十三日題十五日奉
旨李王存依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

廣西司（錄氏輒凡聘定未婚之妻與人通姦本夫殺姦例）

一起爲詳報事會看得龍州畬民梁亞受與黃寧嬪通姦被盧將捉姦毆傷身死一案據廣西巡撫宮兆麟疏稱緣盧將與梁亞受素識無嫌盧將自幼聘定同村黃勝登之女黃寧嬪爲室俟未成婚黃勝登之女黃寧嬪於乾隆三十四年四月初十日至梁亞受姻舖閒談嬉笑梁亞受調戲求姦黃寧嬪未允而散十二日梁亞受至黃寧嬪家適黃寧嬪父母外出梁亞受許給黃

寧婞銀鐲遂與成姦嗣梁亞受以赴村買麥為名至黃勝登家借宿黃勝登令在堂屋宿歇黃寧婞因姦情密將門虛掩等候梁亞受俟黃勝登進房潛與黃寧婞姦宿詎盧將屢見黃寧婞與梁亞受來往懷疑未釋是日從黃勝登門首經過又見梁亞受在彼復探知留宿益加忿激隨起意捉姦即密赴伊母舅陸文生家告知情由邀令相幫陸文生應允盧將又往邀鄰人趙尚禮帶伴馬帶來棍一根陸文生等徒手隨行

三更時分齊武元勝各執刀下首盧將囑令陸文生等守候獨自帶棍上廳窗叫門黃勝各開門啟視盧將進入手掄黃勝各未及回答黃齊始聽聞扎起將梁亞受等將梁亞受急起奔出房外盧將瞥見氣忿用棍向毆致傷梁亞受左額顱黃勝登上前攔勸將燈帶滅梁亞受乘閒逃至曬臺踴身欲跳盧將隨後趕至復用棍毆傷梁亞受頂心梁亞受跌下曬臺并磕傷右額頂盧將同陸文生等將梁亞受擒獲至二十日

呈梁亞受因傷殞命供認不諱查黃寧嬉雖係
盧將聘定之妻究未過門婚配律例內並無未
婚之婿許其捉姦之文盧將因捕捉未婚妻之
姦夫致死未便照本夫捉姦致死姦夫科斷將
盧將照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候黃寧
嬉等擬以枷杖等因具

題前來查律載本妻與人通姦本夫于姦所親獲
姦夫姦婦登時殺死者勿論又定例姦夫已離
姦所本夫登時逐至門外殺之止依不應杖律

又姦夫已就拘執而毆殺或任姦所捉獲非登時而殺並須引夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律擬徒又捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞監候各等語此案盧將聘定黃勝登之女黃寧娘為妻同村居住目擊黎亞受在黃寧娘家住宿乘夜往捉見黎亞受果從黃寧娘房內走出用棍毆逐越日殞命該撫因例無未婚之夫許其捉姦之文將盧將照罪人不拒

捕而擅殺律擬絞查黃鈞鎔早爲盧將聘定已有夫婦之名姦情須以捉獲爲據若本夫聞知伊聘定之妻與人通姦非當場現獲則事屬無憑控告既難自之當官休棄又無以折服妻族是未婚之夫聞姦往捉固出於勢之所不得已而亦爲情理之所應然倘姦夫業經脫逃或已就擒獲概復逞忿毆斃固難寬其擅殺之罪而事係登時毆由追逐若此等情節者應許其援姦之規[illegible]問[illegible]得援照捉姦各條問擬而以[illegible]

之夫竟同凡論殊失平允 臣等悉心酌議本夫捉姦已屬例許惟已經聘定尚未過門成親之妻本夫捉姦將姦夫殺死例無明文設遇此等案件外省問擬易致參差辦其往返駁詰臨事更張莫若預定科條易於遵守請嗣後凡有一經聘定未婚之妻與人通姦本夫聞知往捉將姦夫殺死審明姦情屬實除已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者仍照例擬絞其登時殺死及登時逐至門外殺之者俱照本夫殺死已就

拘執之姦夫引夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒其雖在姦所捉獲非登時而殺者即照本夫殺死已就拘執之姦夫滿徒例加一等杖一百流二千里如姦夫逞兇拒捕爲本夫格殺照應捕之人擒拏罪人格鬬致死者律得勿論如此辦理罪名既各有區別引斷亦更加詳覈今此案屈將殺死明妻之姦夫梁富受其逼姦之據業據黃寧禎並伊父黃勝富供認確鑿寔係深夜而用棍逞毆意圖拘捉適傷致斃核

其情罪實係登時逐出門外毆殺詰將盧將改
照本夫殺死已就拘執之姦夫引夜無故入人
家已就拘執而擅殺律擬徒例杖一百徒三年
如蒙
諭允臣部載入例冊通行一體遵照辦理該撫疏稱
黃傑娘合依軍民相姦例枷號一個月杖一百
折責四十板係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖
交給黃勝登領回仍追原得盧將財禮給領聽
其將女另嫁陸文生趙貴趙弟均係聽從盧將

前往捉姦釀成人命俱照不應重律各杖八十折責三十板等語查陳文生趙瓏趙第係聽從盧將同往捉姦當盧將毆逐之時陳文生等並無助毆情事均免擬議餘應如該撫所擬完結等因乾隆三十四年十二月初三日奏本日奉

旨依議欽此

廣東司

一起爲報明事會得樂昌縣鄭三苟戳傷帷鹽船身死一案先據廣東巡撫鍾音疏稱鄭三苟撑船營生娶妻鄧氏租住李連士房屋乾隆三十二年九月初八日鄧氏往白坭地方看戲值帷鹽船亦在彼觀看帷鹽船向鄧氏詢知鄭三苟撑船外出賠買糕餅一包給與鄧氏並揑鄧氏之手鄧氏不語將餅收吃是晚帷鹽船遂扺鄧氏家借宿與鄧氏調戲成姦以後乘空常往

姦伯已非一次三十三年正月間鄭三苟知覺
查問鄧氏不認將鄧氏責駡稱欲致死鄧氏始
說出姦情經房主李連士勸解杜絕往來
鄭三苟旋于二月內租賃宋帶金房屋移往住
居四月十六日熊蓋稻復尋至鄧氏家圖續舊
好鄧氏恐隣婦知覺遂與熊蓋稻同至村外金
姓地脚坐地敘談告以伊夫識破姦情移居拒
絕令勿再來適鄭三苟回家撞見喝罵熊蓋稻
起身欲走鄭三苟向前揪住用脚踢跌致傷熊

藍祈左脇將熊藍祈欲採身佩小刀鄭三苟用
力拏過熊藍祈復向奪取鄭三苟用刀打傷
熊藍祈左腿脚隨即退開熊藍祈又撲前搶刀
鄭三苟復用刀抵戳傷熊藍祈左肋仰跌在
內登時殞命將鄭三苟依本夫非姦所登時殺死姦
夫將姦人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具
題前來 臣 部查熊藍祈與鄭三苟之妻鄧氏通姦
經鄭三苟知覺查問鄧氏說出姦情鄭三苟旋
即移居拒絕是鄧氏與熊藍祈通姦屬實迨後

鄧氏與熊鹽祐在金雞嶺脚坐地密談撞見將
鄧氏供稱熊鹽祐來至伊家求姦欲與行姦
隣婦知覺隨與熊鹽祐同至嶺上坐談告以伊
夫知覺拒勿再來查鄧氏如果拒絕熊鹽祐儘
可直告于熊鹽祐甫至伊家之時何待密語于
村外無人之地是熊鹽祐與鄧氏私期僻地原
已向訂行姦而來金雞嶺脚即係所期之地
自不應照罪人不拒捕而殺擬以絞候伊鄧氏
已自認與熊鹽祐有姦是其姦情已不虛其過

時於鄭三苟在旁幫同捆腳推過已將熊臨祐捆住背後保管治熊臨祐殺死則鄭三苟全無過犯乃鄭三苟輒因熊臨祐撲前搶刀即行奪刀戳斃亦不得援引登時殺死勿論之條自當科以已就拘執而擅殺擬徒之例今僉茲夫已就拘執本例還將鄭三苟援引罪人不拒捕而擅殺律擬絞案情律意均未的確應令再行研訊實情按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱訊明鄧氏因恐供出移居

之後復與熊臨祐商允行姦有干重罪捏稱熊臨祐復至伊家覓失誠恐鄰婦知覺令熊臨祐同至村外金雞嶺脚僻淨地方告以伊夫識破姦情移居拒絕令勿再來抵飾其應允同往行姦情由隱匿不吐遂將鄭三荷審依非登時殺死姦夫例問擬今覆查鄧氏與熊臨祐同往村外金雞嶺脚地方原已商允行姦則金雞嶺脚即係姦所已無疑義鄭三尚撞遇鄧氏與熊臨祐正要行姦鄭三上前將熊臨祐扭住原可照

保報官治罪乃因熊照祚撲前搶刀即行殲斃其命誠如部駁鄭三苟不應照罪人不拒捕而擅殺擬以絞候自當科以拘執而擅殺之條前將鄭三苟依本夫非登時殺死姦夫照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候實未允協應將鄭三苟改依姦夫已就拘執而擅殺例擬徒等因具

題前來應如該撫所題鄭三苟合依姦夫已就拘執而擅殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺至死例杖一百徒三年等因乾隆三十四年十

二月初五日題初七日奉

旨依議欽此

陝西司

一起為報明事會看得涇陽縣民胡秀助將氏通姦毒死本夫胡馬家保一案先據護理陝西巡撫部院諮既稱緣胡秀與胡馬家保同姓不宗比鄰而居胡馬家保賦性癡呆伊母張氏常邀胡秀幫工見其勤謹欲將胡馬家保之妻將氏招贅胡秀為胥商之夫弟胡廷年不允而止嗣胡秀仍至胡張氏家幫工不受工價將氏亦常與胡秀縫衣彼此有情乾隆三十年十月間胡秀

與蔣氏調戲成姦嗣後時常姦宿不記次數張
氏知情縱容胡馬家保曾經撞遇亦未禁阻二
十四年正月十一日蔣氏歸寧母家十七日卓
胡秀在家造飯憶及前事因思若得贅往蔣氏
家中即不必日行炊爨隨起意謀死胡馬家保
當即赴山挖取火焰草根用石搗爛和麫烙成
一餅計圖乘便給食胡馬家保攜送貨適至
胡秀家胡秀即將毒餅給食胡馬家保甫食半
枚即覺口麻而止回家毒發移時殞命屢審供

認不諱將胡秀依律擬斬監候胡蔣氏擬以加
枷等因具
題查例載本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人
所共知者姦夫起意謀殺本夫仍照律擬斬監
候又律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞
各等語是本夫縱容之案必實有確據人所共
知者方照此例科斷此案蔣氏之夫胡馬家係
賦性癡呆成婚十載並未同床伊姑張氏欲將
蔣氏另嫁胡伸士之胡秀為贅旋經伊叔阻止胡

秀隨將蔣氏通姦伊姑張氏明知縱容本夫胡
馬家保曾經撞遇詢明胡秀起意用火燒其根作
餅給食將胡馬家保燒化細核參情胡馬家保
自幼癡呆既不知有夫婦之事則胡秀與蔣氏
通姦豈可因其曾經撞遇遽加以縱容之名是
撞遇一語祗出自姦夫姦婦之口亦非人所共
知是胡馬家保之縱容並無確據將蔣氏與胡
秀通姦雖伊姑張氏素屬知情有縱容子婦之
婦與人通姦與本夫之縱容同惟此所指縱容

犯姦者而言至于姦夫謀殺本夫皆得以本夫
之父母從寬免抵本夫縱容之例而貸姦婦之
重罪揆情按法殊未允協應令該撫再行詳審
確情按律妥擬具題嗣由刑部等因題駁去後
今據該撫文綬疏稱查胡馬家係自幼擬宗誠
未便加以縱容之名而擬實未允協將胡珍依
姦夫自殺其夫律擬斬監候胡蔣氏雖訊無同
謀情事然本夫之死實由其與人通姦所致應
改擬姦婦雖不知情擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題胡秀合依姦夫自殺其夫
者斬監候律應擬斬監候胡將氏合依姦婦雖
不知情絞監候律應擬絞監候均秋後處決胡
張氏縱容子孫之婦與人通姦合依縱姦律杖
九十係婦人照律收贖等因乾隆三十五年四
月二十四日題二十六日奉
旨胡秀依擬應斬胡將氏依擬應絞俱著監候秋後處
決餘依議欽此

山東司

一起為稟報事會看得樂安縣民孫松華今因孫思曉因姦劉氏商謀誘姦殺死孫思曉藏屍一案先據山東巡撫富明安疏稱緣孫松華係孫思曉無服族姪孫永年本係成姓自幼賣與孫松華族祖孫成業為義子同莊居住素無嫌怨孫永年常在孫松華家帮工孫思曉亦傭至孫松華家往來乾隆三十二年正月二十四日孫松華僱毋老劉氏他出孫永年遂與孫松華之

妻劉氏調戲成姦嗣後乘隙續姦已非一次孫松華與老劉氏均不知情三十三年七月初六日孫丞年買瓜一枚與劉氏坐炕給幼孩剖食適孫思睦踵至孫丞年瞥見走避孫思睦向劉氏嬉笑而去是日黃昏孫思睦往劉氏家圖姦并以孫丞年有疑之言挾制劉氏喝斥不從孫思睦當即趨出迨孫松華賣瓜而歸劉氏告知情由孫松華氣忿欲往尋鬧慮及力弱莫敵起意誘入房中殺死洩忿復恐夫妻二人不能力

係犯姦婦人本應決杖贖流張該氏與孫承年通姦被孫思睦窺破亦聞姦好聽從其夫商謀誘殺致陷本夫于重辟依律收贖不足蔽辜應決杖一百收發駐防與丁為奴等語查律載謀殺人從而不加功者杖一百流三千里又律載婦人犯姦罪徒流者決杖一百餘罪收贖各等語今劉氏先與孫承年通姦後聽從伊夫孫松華起意將孫思睦誘至家內被孫松華等殺死該氏並未加功自應依律辦理劉氏合依謀殺

人從而不加功律杖一百流三千里仍照殺罪本法杖罪的決流罪收贖等因乾隆三十五年閏五月二十八日題六月初二日奉
旨孫松年依擬應斬孫永年依擬應絞俱著監候秋後處決餘依議欽此

貴州司

一起爲報明事內有遵義縣民劉士海因姦謀殺親夫饒仕儀一案先據貴州巡撫宮兆麟疏稱緣劉士海之兄劉宗從幼過繼與姑夫楊居容爲子改名楊宗楊居容之女楊氏嫁與饒仕儀爲妻與楊宗同居各爨劉士海與饒仕儀交好常相往來乾隆三十四年七月饒仕儀因貧難度商同劉士海夥餬糊食遂留在家同住迨至八月劉士海乘饒仕儀外出與楊氏調戲成

姦饒仕儀並不知情詎劉士海慮及饒仕儀知覺欲思謀害乃向楊氏告知楊氏即變臉斥罵劉士海用言掩飾楊氏因其與夫外出仍同去同回遂不復生疑十一月二十九日後劉士海決意謀害隨揣帶尖刀邀饒仕儀出外行獵饒仕儀亦揣刀槍同伴行至夏姓地內劉士海四顧無人用刀戳傷饒仕儀肚腹饒仕儀槍毆劉士海右手指劉士海復刀戳饒仕儀胸膛饒仕儀棄槍撲抱劉士海戳其右脇一同滾倒在

地劉士海將刀殺落遂一手拏住饒仕儀一手揪其所帶小刀連戳饒仕儀頂心額顱太陽左膀等處立時殞命劉士海回至楊氏家捏稱伊夫上樹偷果跌斃令楊氏洗去血污楊氏聞夫身死哭泣不止因疑劉士海謀害即往盤問當被劉士海拌脫逃回縣西後經地鄰覓屍報驗並詢楊氏即告知劉士海殺死情由隨拏獲劉士海報縣縣審據供前情不諱查劉士海起意殺死饒仕儀並未與楊氏同謀合依律擬斬

楊氏

監候楊氏擬徒錯因具
題前來劉士海依姦夫自殺其夫斬監候律擬
斬監候秋後處決再查律載姦夫自殺其夫姦
婦雖不知情亦絞又例載姦夫並無謀殺本夫
之心其因本夫捉姦姦夫情急拒捕殺死本夫
姦婦並未在場及雖在場而當時喊救事後即
行首告者姦婦止科姦罪各等語是姦婦止科
姦罪之條惟姦夫情急拒捕殺死本夫而姦婦
事後即行首告方准止科姦罪此條劉士海起

饒仕儀之妻楊氏逼令劉士海慮及饒仕儀知覺起意謀害詢向楊氏告知楊氏變臉斥罵因劉士海用言掩飾後復與聯同楊氏遂不生疑及至劉士海復假意詢同饒仕儀行竊行至無人之處用刀將饒仕儀戳死歸告楊氏捏稱跌斃楊氏生疑拉住詰問劉士海掙脫逃走楊氏告知地隣拏獲細核案情劉士海之致死饒仕儀係屬謀殺楊氏當時並未在場事後告知地隣自有姦夫自殺其夫姦婦雖不知情本條

未便援引殺姦夫情急拒捕殺死本夫姦婦比科

姦罪之例致滋輕縱楊氏一犯應令該撫按律

妥擬到日再議等因具題奉

旨劉士海依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

咨行去後續據該撫疏稱提犯覆加研訊恐與

原招脗合查劉士海因姦謀殺係任儀楊氏並

不知情復于事後代爲掩飾雖獲犯究抵難有不

忍夫死之心但任儀之死由該氏通姦所致

未便輕縱將儀楊氏依律擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題將楊氏依姦夫自殺其夫

姦婦雖不知情絞監候律擬絞監候秋後處決

等因乾隆二十六年八月初四日題初七日奉

旨楊氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起為慘斃兄命事會看得永順縣詳報潘文科與彭氏通姦謀死本夫彭金貴一案先據湖南巡撫梁國治疏稱潘文科籍隸芷江遷居永順種地偕母匡氏兄潘文鰲并姪潘閏貴同居與彭金貴熟識無嫌彭金貴之妻彭氏母家與潘文科隣近乾隆三十五年六月內潘文科適遇彭氏歸寧乘間調戲成姦嗣後遇便姦好十一月間被氏母秦氏撞見告知氏父彭啟漢禁絕

往來至三十六年三月十四日彭金貴攜鋤同妻彭氏赴岳家幫工次日歸家行至牛角山邊遇潘文科同姪潘閏恩在彼割草喚令吃烟彭金貴因彭氏敲斷烟袋斥責頂撞彭金貴即用鋤柄向毆彭氏跑避仍復赶打潘文科上前勸解拉跌彭金貴氣忿遷怒轉向潘文科毆打潘文科隨手將刀背抵格適傷彭金貴額頭跌下山磡磕傷腦後旋即殞命潘文科畏罪將屍身拖放山溝適彭氏走回見而哭問情由欲歸告

仗毋擲官潘文科用言嚇禁將屍掩埋遂拉彭氏赴岩洞躲藏至夜將氏潛回求伊母匡氏送往原籍墊江縣老家暫避以便覬圖婚配匡氏應允因不識路徑匡氏即於是夜令子潘文發孫潘開怠同行至二十九日前抵墊江縣堂姪潘品方家彭氏將實情告知潘品方不肯留住匡氏等再三懇求始允經屍弟彭金武查獲兄屍報縣獲犯訊供通詳屢審供認不諱潘文科除通姦輕罪不議外應依鬬殺律擬絞監候等語　彭　氏

因具

題前來查審擬命案必須究明致死根由不使稍
留疑竇方足以成信讞此案潘文科與彭金貴
之妻彭氏通姦追後途遇彭金貴夫婦喚令吃
烟彭金貴因彭氏毆斷烟袋向毆潘文科上前
勸解彭氏跑避彭金貴遷怒轉向潘文科毆打
潘文科隨用刀背抵格致傷彭金貴致命額顱
立斃其命潘文科即拉彭氏藏躲岩洞至夜帶
同彭氏回家輾轉送至原籍細核全招潘文科

與彭氏屢次在山場行姦而毆死本夫彭金貴處所又即在潘文科山土地內若謂彭金貴夫婦僅以蔴斷烟袋小事本細微彭氏何至遠避即潘文科上前解勸又何至哭行狠毆查原驗顱顖一傷重至損骨死在登時絕非抵格致傷者可比且彭氏懼責跑避蹤不甚遠當彭金貴被毆身死時豈有不相見聞直待潘文科將屍拖放山溝始行轉回之理即云地在曠野彭氏被潘文科嚇禁不敢聲張追後拉躲岩洞潛

彭氏

與伊家輾轉送至原籍江[illegible]之久
而潘文科居住復與彭氏母家相近[illegible]果有
不忍致死伊夫之心何難隨地[illegible]
甘心隱忍聽從拐逃[illegible]直分
究沉莫釋如謂拐逃一節係潘文科欲圖[illegible]
則何難送至氏家就近向屍親人等謝[illegible]處乃竟
埋屍滅跡將氏拐匿他鄉該犯更欲向何人賄
和況供招俱係一面之詞毫無証據其中不無
因姦殺害本夫拐逃姦婦情事乃該撫將潘文

科擬以鬬殺彭氏止科姦罪種種疑竇礙難率
覆應令該撫再加詳審務得實情按例妥擬具
題到日再議等因題駁去後續據該撫梁疏稱
緣潘文科籍隸浙江搬居永順種土營生與彭
啟漢鄰近熟識彭啟漢之女彭氏嫁與同姓不
宗之彭金貴為妻往來母家必由潘文科牛角
山經過乾隆三十五年六月內潘文科在山撿
柴適彭氏獨自歸寧隨與彭氏調戲姦好氏夫
彭金貴與彭啟漢夫婦均不知情十一月間潘

彭　氏

文科與彭氏在山行姦被彭氏之母秦氏撞遇告知彭啟漢將彭氏送回轉告彭金貴禁止往來潘文科時常戀及乾隆三十六年三月初七日潘往彭金貴家附近處所探望正值彭氏在山牧牛誘令同逃彭氏未允三月十二日潘文科又去探望適彭金貴在山種土彭氏前往送飯潘文科遇見復令逃走彭氏懼夫追捕不從潘文科即起意商謀將彭金貴致死彭氏畏懼潘文科一口承認隨向彭氏詢知十四日係伊

母秦氏誕辰彭金貴同往慶祝次日復同潘文科約俟十五日在牟角山等候而散至期潘文科攜帶鐵刀在山等候望見彭金貴帶同彭氏先後行走潘文科卽潛伏草內伺彭金貴走近突用刀背擊傷彭金貴額顱滾跌磡下磕傷腦後當卽身死潘開崑攜鋤赴山鋤地瞥見驚問被喝卽棄鋤跑回彭氏亦到潘文科卽將彭金貴屍身拖至溝邊用鋤刨土掩埋拉令彭氏同往岩洞至夜帶同囑令潘開崑切勿聲張因恐

留住彭氏在家不便央求伊母匡氏喚同伊兄潘文務延潘開恩連夜將彭氏送至芷江潘品方家躲避潘文科又慮事發到官恐懼重罪揑出爭鬧毆死情飾教令彭氏等及至送到潘品方詢知拐帶情由徇情留住嗣經屍弟彭金武查獲屍身向彭啟漢問知彭氏與潘文科有姦指名報縣經縣驗明屍傷拿獲潘文科等到案各犯一同照依混供將潘文科依鬬殺律擬絞彭氏擬以枷杖等情由司轉解審題經部駁令

羅齊麐等供認前情不諱將彭氏依律擬以凌遲處死潘文科依例擬斬立決先行刺字等因具

題前來應如該撫所題彭氏合依妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死律應凌遲處死潘文科合依姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者斬例應擬斬立決潘匡氏潘文發潘開崑均合依和誘知情為從律各杖一百徒三年至配所折責四十板等因乾隆三十八年三月初七日題初

九日奉

旨彭氏著即凌遲處死濬文科著即處斬餘依議欽

此

奉天司

一起為報明事會看得王國治主使王玉氏玉老屋勒斃姦夫楊得祿一案先據陞任

盛京工部侍郎兼管奉天府府尹雅德等疏稱緣王國治與楊得祿同屯居住楊得祿素與王國治之長媳王氏有姦王國治等均未知情後被次媳白氏董氏撞見告知伊姑才氏令子王大將王氏責打嗣楊得祿復至王國治等撞遇捉毆從此醜聲外揚闔屯皆知王氏畏懼遂相拒

絕迨至乾隆三十六年五月二十九日二更時分楊得祿復携帶鐵尺潛至王氏臥房撥窗入室圖續舊好王氏不允吵嚷王國治聽聞赶起喚同三子王老屋捉拿幫吊楊得祿叢罵不休王國治喝令王氏取繩套入楊得祿脖項與王老屋各執繩頭拉勒斃命王氏喚王二將屍抬入井內屢審不諱王王氏依謀殺人從而加功律擬絞王國治王老屋依夤夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒王國治業已病故應無

康議王二年擬杖錄內具
題前來查楊得祿前與王氏通姦經伊翁姑責毆
王氏畏懼拒絕已越二年乃該犯楊得祿輒於
昏夜攜帶鐵尺撥窗入室強欲行姦王氏不從
嚇叫經伊翁王國治夫弟王老屋捉拏背後楊
得祿肆行毆傷王國治喝令取繩同王老屋將
楊得祿勒斃該府尹研訊明確委係捉姦勒死
自應將主使之王國治及下手之王老屋俱照
例擬徒至王氏雖係犯姦之婦但於伊翁姑責

毆之後業已拒絕二十年殺死楊得祿此次攜械
入室強欲行姦情形是其先經拒絕之處已屬
確鑿且由譚氏自行喊捉更不便仍與始終通
姦並未悔拒絕者一例科斷其與同勒死楊
得祿與聽從下手之王老虎情事相同未便又
引常人謀命爲從律辦理以致情罪兩歧應令
該府尹另行妥擬到日再議等因題駁去後續
據該府尹博卿額疏稱查例載本夫及應許捉
姦之親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故

入人家例擬以杖徒等語今王王氏雖曾與楊
得祿通姦但於翁姑撞見之後業已拒絕一年
楊得祿攜械入室強欲行姦經王氏拒絕之處
已屬確鑿且由該氏自行喊捉誠如部駁不便
與始終通姦並未改悔拒絕者一例科斷王王
氏合依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬
杖一百徒三年係婦人照律收贖王國治王老
屋應仍照前題擬以杖徒王國治業已病故應
毋庸議等因具

題前來應如該府尹所題王王氏王老屋等均合依夜無故入人家已就拘執而擅殺例杖一百徒三年王王氏杖畢酌決徒罪收贖王老屋定驛充徒王國治業已病故應毋庸議等因乾隆三十八年四月初十日題十二日奉

旨依議欽此

貴州司

一起毆打死人命事會看得獨山州民黎情貴尋捉姦毆傷張克進身死一案先據貴州巡撫覺羅圖思德疏稱緣黎情貴與張克進素識無嫌黎情貴有同祖堂妹阿閆向與張克進通姦黎情貴與堂弟黎阿補均未知覺乾隆三十七年八月初十日大長場期張克進會遇阿閆頓興淫念隨約偕往塘邊坡上園棚續舊好適值黎情貴與黎阿補在田收穀瞥見男女同行疑有姦

情黎情貴即囑令黎阿補同往捉拿各拾柴棍一根齊至山坡維時張克進阿悶坐地吃烟尚未姦淫黎情貴等上前喝問阿悶見而趨避黎阿補棍毆張克進右後肋張克進回頭混罵正欲起身黎情貴氣忿亦用木棍向毆希圖拘執不虞致傷張克進右額角倒地黎情貴等趕攏跑回張克進帶傷歸家告知伊父張三元用藥敷調詎張克進額角傷重延至十一日殞命報州驗審據供前情不諱審黎情貴黎阿補係阿

鬪大功堂兄例得捉姦但其往捕之時張克進
與阿関尚未姦淫黎情貴將張克進棍毆致死
與姦所登時殺死者不同應依罪人不拒捕而
擅殺仍依鬪殺問擬黎阿補棍毆張克進後肋
傷止紅腫並非致命黎情貴棍毆張克進右額
角係屬致命重傷且係最後下手應以黎情貴
擬抵將黎情貴依罪人不拒捕而擅殺律擬絞
監候黎阿補等擬以枷杖等因具
題前來查例載本夫本婦之有服親屬皆許捉姦

又應許捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒等語此案張克進因與平日通姦之阿閩往塘裝坡園續舊好被阿閩堂兄黎情貴等往捉捉毆被傷跑回越日在家身死細核案情阿閩與張克進姦好已有兩年即張克進之父張三元亦稱伊子帶傷歸家自認與姦好之阿閩到塘裝坡坐地談黎情貴等打傷等語是張克進與阿閩通姦之處已據供認確鑿毫無疑義賞其男女同行偕至

嵬山坐地戳斃姦情已屬顯然況據向閭供稱原為行姦而來則埧來坡即屬姦所黎情貴等係向閭同祖堂兄本屬應許捉姦之人且鑿氣忿前往捉拏不得因其尚未行姦遽謂與姦所獲姦不同今黎情貴即於姦所毆傷張克進跑回越日殞命正與應許捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺之例相符該撫將黎情貴依罪人不拒捕而擅殺例定擬情罪尚未允協應令該撫再行研審詳核案情照例妥擬具題到日再

議等因題駁去後續據該撫圖疏稱捉犯復加研訊據供前情不諱查張克進與阿悶姦好已有兩年其在大良場會遇邀往荒山原係意欲宣淫已據張克進生前自認明確是堆茭坡卽屬姦所黎悄貴係阿悶大功堂兄例得捉姦適傷致斃實與應許捉姦之親屬於姦所獲姦非登時而殺之例相符前讞依罪人不拒捕而擅殺擬絞殊未允協黎悄貴應照律擬徒等因具題前來應如該撫所題黎悄貴合依應許捉姦之

親屬姦所獲姦夫姦婦時而殺仍照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年至配所折責四十板黎阿補係阿悶大功服兄例許捉姦所毆張克進右後肋一傷並非致命應照例勿論阿悶合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之女杖罪的決枷號收贖等因乾隆三十八年十月初四日題初六日奉

旨依議欽此

廣東司

一起爲謀死姪命事會看得嘉應州民婦溫潘氏謀死伊姪潘興來一案先據兼管廣東巡撫大學士仍管兩廣總督事李侍堯疏稱緣潘興來向在興寧縣廣長嶺村剃頭生理遺妻溫氏在家挑擔度日曾與張慶官鐵鋪挑鐵張慶官見其少艾起意圖姦屢次用言調戲乾隆三十六年十一月內溫氏又挑鐵至彼張慶官約其吃酒溫氏應允隨同至邱老三家說明情由許以

酬謝邱老三貪利應允張慶官隨買酒肉與溫氏同吃是晚即在邱老三家姦宿次早張慶官給溫氏銅錢三百文邱老三銅錢二百文各散嗣潘興來回家風聞溫氏與人有姦因未查出姦夫將溫氏責打并稱次年正月帶往鋪內居住十一月二十六日溫氏又與張慶官至邱老三家姦宿次早張慶官給溫氏邱老三各銅錢二百文而散三十七年正月初二日溫氏先赴伊母潘氏家辭別初三日潘興來繼至初四日

即將溫氏往舖溫氏箱下布衫兩件爛布一束囑潘氏代爲洗淨過便趕取二月初三日溫氏欲與張慶官敘會即於初四日指使伊夫前往邱家攜取衫布初五日早溫氏鎖閉舖門潛往邱老三家行至南口地天色已晚即在熟識之陳饒氏家住宿初六日至邱老三家令邱老三通知張慶官至彼發宿初九日早張慶官給溫氏銅錢八十文溫氏嫌少令張慶官再給銅錢數百文應用張慶官許俟十一日拏交溫氏即

在邱老三家等候比潘興來於初六日晚取衣布回鋪不見溫氏往各處找尋未獲初八日傍晚復至潘氏家查詢不見遂疑潘氏藏匿賣姦將潘氏斥罵令其交出溫氏否則告官拚命并稱尋獲溫氏即行打死潘氏因潘興來嗜酒好賭不顧妻子又疑伊匿女賣姦欲行告究益加怨恨起意毒死潘興來將女另嫁假用好言勸慰留其住宿自往廚下安排晚飯給食潛從後門出至山上採摘斷腸草和以菜葉用瓦罐

熬熟飯後送飲潘興來旋即毒發肚痛倒地滚喊潘氏點火照看時鄰人温綸生聞聲趨視潘救不愈移時殞命次早潘氏捏稱潘興痧氣妻不見短見服毒往投地保何清烈屍叔潘興生前赴看明報州往驗張慶官聽聞門于十七日往邱老三家報知邱老三即令温氏同去温氏聞夫死于毋家心慌哭泣不敢回家嗣邱老三聞差拏嚴緊即于二十六日帶同温氏赴州投首經前任嘉應州蔣龍昌研審將温潘氏依謀

殺人造意者斬律擬斬監候溫氏訊不知情亦
非因姦肇衅與姦夫張慶官均依軍民相姦例
擬以枷杖邱老三依容止人在家通姦藏張慶
官罪一等問擬等因具
題前來溫潘氏合依謀殺人造意者斬律擬斬監
候秋後處決詳核案情溫潘氏毒死潘興來之
處潘溫氏雖相距百里並不知情但伊夫之受
毒身死實因潘溫氏背匿戀姦所致比依姦夫
自殺其夫姦婦雖不知情亦絞之條已干緩首

況致其毋身罹重辟情罪尤不可寬將潘溫氏僅科姦罪擬以枷杖情法實未允協至張慶官引誘潘溫氏至邱老三家姦宿多次釀成人命且將潘溫氏藏匿至二十一日之久與和同誘拐無異亦未便僅擬枷杖行令妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫德保疏稱查溫潘氏起意殺壻原欲改嫁費友罪由自取溫氏當其求殺之時相距百里之外亦未知情但潘興來之死究因溫氏潛匿戀姦所致前擬僅科

姦罪實屬不協將溫氏比例擬絞監候張慶官
等改擬軍徒等因具
題前來應如該撫所題溫氏應比照姦夫自殺其
夫姦婦雖不知情亦絞例擬絞監候秋後處決
張慶官引誘溫氏至邱老三家姦宿多次致其
夫遭殺害且將溫氏藏匿至二十一日之久誠
與和同誘拐無異張慶官應改照和誘知情發
遣例發極邊四千里充當苦差至配所杖一百
折責四十板邱老三容留溫氏與張慶官通姦

釀命亦未便僅擬枷杖亦應改照和誘知情爲
從減等滿徒例杖一百徒三年至配所折責四
十板等因乾隆三十九年四月初四日題十二
日奉
旨溫氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲審明事會看得襄陽縣孫紹文埋葬舒添成之女舒煥大不從扎傷舒煥大身死一案先據湖北巡撫陳輝祖疏稱緣孫紹文與舒添成熟識相好窺見其女舒煥大少艾常相往來乾隆三十五年八月十六日孫紹文復至舒添成夫婦外出遂與舒煥大調戲成姦後非一次舒添成夫婦拘不知情三十六年正月舒添成遷居沙河地方孫紹文以往來不便遂於八月

間偕舒添成屋旁餘地搭蓋草房居住十月二
十日舒煥大赴河挑水孫紹文取其頭上銀
摳空烟袋被伊母劉氏瞥見告知舒添成當投
保甲董郭侯等處令孫紹文磕頭陪禮舒添成
必欲攆逐經董郭侯等勸令寬緩舒煥大亦從
此拒絕迨三十七年二月十七日晚孫紹文飲
酒歸家探知舒添成出外圖與舒煥大仍續舊
好攜帶小刀前往叫門不理拾石擊開進內劉
氏慴其兇橫避出喊叫孫紹文即向舒煥大求

姦不允舉刀恐嚇舒煥大堅拒奪刀連扎孫紹文肚腹偏左兩傷孫紹文向奪致被劃傷左手中指一時忿恨頓起殺機用刀奪刀先後扎傷舒煥大左眼胞咽喉右乳等處立時殞命旋復畏罪自戳肚腹偏右兩傷昏暈倒地報驗厯審供認不諱查孫紹文所供平日通姦之處雖舒煥大已死無從質證弟孫紹文係隻身無賴之徒往來無忌搭屋同居並向舒煥大抜取銀簪其爲先有姦私似屬可信今因舒煥大拒姦歸

時把臆扎死與行強致死本婦者不同自應仍
按本律科斷孫紹文除通姦自敗各輕罪不議
外依故殺律擬斬監候董郭侯等擬杖等因具
題前來查定例因強姦將本婦立時殺死者擬斬
立決又律載故殺者斬監候各等語此案孫紹
文殺死舒煥大之處細閱供招孫紹文先與舒
煥大通姦係出自孫紹文一人之口並無證據
即云舒煥大往外挑水伊母劉氏曾見孫紹文
拔取舒煥大銀簪摳空烟袋此亦鄉愚事所常

有難遽指爲姦私確憑况且舒煥大即或先與通姦迨後業已拒絕亦與先經通姦復因別事起衅互毆不同况孫紹文膽夜攜刀用石擊門入室其母劉氏現在房內畏兇避出喊叫孫紹文尚毫無顧忌敢于持刀嚇姦經舒煥大堅拒不從奪刀向扎該犯復敢逞兇奪刀將舒煥大立時殺死核其槪惡兇暴情形實與强姦殺死本婦者無異今該撫僅據孫紹文避重就輕一面之詞遽信爲通姦之據竟照尋常故殺律擬以

斬候殊未允協事關強姦殺命立決監候攸分未便率覆應令該撫再行研審務得實情按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據湖北巡撫疏稱緣孫紹文與舒添成素相熟識乾隆三十六年八月間孫紹文借舒添成屋旁餘地搭蓋草房居住十月三十日舒煥大同弟照見赴河挑水孫紹文起意調姦扳取舒煥大頭上銀簪並用手戲捏一把舒煥大詈罵孫紹文走逸舒煥大哭歸告知其母舒劉氏轉訴伊夫舒

添成嗣孫紹文回家經舒劉氏拉住舒添成朋
投保甲董鄒侯王大邦處令孫紹文叩頭陪禮
并送還鞾子舒添成嘗欲赶逐經王大邦勸令
寬緩其事已寢三十七年二月十七日下晚孫
紹文探知舒添成夫婦外出復至舒添成家向
舒煥人調戲舒煥大喊罵伊所劉氏聽聞赶歸
孫紹文奔逸是日晚間孫紹文飲酒醉歸復欲
圖姦舒煥大攜帶小刀前往叫門聲言若不相
從定將一家殺死舒添成不敢開門孫紹文撬

石打門進內舒添成夫婦畏其兇横即從後門
避出喊救保隣許孫紹文進房即拉舒煥大行
遂並執刀恐嚇舒煥大不從奪刀扎傷孫紹文
肚腹偏左孫紹文向奪又被割傷左手中指一
時忿恨頓起殺機用力奪刀連扎舒煥大左眼
胞咽喉右乳等處立時殞命復畏罪自戳肚腹
偏右昏暈倒地報縣驗訊孫紹文狡供素與舒
煥大通姦惟屍親舒添成夫婦堅執不依該前
縣諭令招書劉殿元辦敘畫一供情通報將孫

紹文照依故殺律擬斬監候照例刺字保甲董
郭侯等擬以不應重律杖責出府司解勘經臣
親訊具題准部咨覆以孫紹文與舒煥大通姦
係出自孫紹文一人之口並無証據駁飭再行
研審確情按律妥擬等因檄司委員會審確實
孫紹文與舒煥大平日並無通姦情事將孫紹
文依例擬斬立決劉殿元等分別擬以枷杖等
因具
題前來據此應如該撫所題孫紹文合依強姦本

臣　孫紹文

婦立時殺死擬斬立決例應擬斬立決該撫既稱捂書劉殿元聽從本官並不照供錄寫輒敢增刪改易罪名仍係擬斬尚非死生出入究屬不合應照不應重律杖八十枷號一個月滿日折責三十板革役甲長蕭郭侯於舒添成投明之時不即赶逐以致釀成事端且到案扶同混供亦屬不合應照不應重律杖八十折責三十板革役等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十九年五月初九日題十四日奉

旨孫炤文著即處斯餘[illegible]識此

及云云所謂 [illegible]強經衣而立 [illegible] 孫炤[illegible]

直隸司

一起爲稟報事會看得開州李帛與李如之妻于氏通姦謀死本夫一案先據直督周元理疏稱緣李帛係李如無服族弟同村居住與李如之妻于氏素不避忌乾隆三十四年不記月日李帛在地收割麥子于氏亦赴彼拾麥兩相說戲彼此有情于氏聲言伊夫與翁俱在場內睡宿李帛默會其意即于是夜潛赴于氏房內成姦迨後乘隙宣淫已非一次于氏之夫李如素有

黃病伊翁李士魁又兩目俱瞽均不知情三十八年二月初九日夜李帛飲八酩酊前往于氏家中時于氏在房內紡花李如已在床上睡熟李帛欲與于氏行姦于氏阻止李帛麴蘖迷心頓起殺機欲致死李如以便往來隨向于氏聲言不如將李如打死即在房內地上拾取磚塊向毆于氏上前攔阻將李帛胳膊拉住欲喊李帛用言恐嚇于氏不敢聲張李帛即用磚毆傷李如額顱偏左李如負痛聲喚李帛恐其掙起

復用磚毆傷其額顱偏右立時殞命于氏畏懼李彤隨將李如屍身自行拖至院內囑令于氏稱係被賊毆死遂爾逃逸于氏正在惶懼莫措適李如之父李士魁聽聞院內響動起而查問摸知李如屍身躺臥院內頭上有傷喊同鄰人李合等向于氏究問于氏不能狡賴吐露前情鳴同鄉地報州屢審供認不諱查李彤素與于氏有姦是日前往續舊因見本夫李如在床睡臥不便行姦輒敢起意致死以圖往來殊屬淫

縣但該犯究係自殺本夫未與于氏同謀自應
仍照謀殺本律問擬李帛係李如無服族弟應
同凡論于氏當李帛用磚毆死李如之時既曾
撲拉李帛胳膊欲喊因被李帛嚇禁是以不敢
聲張李如即被李帛磚毆致斃該氏非特並未
與謀尚有不忍致死其夫之心且有攔阻不及
之勢未便按律擬以凌遲將李帛依謀殺人造
意律擬斬監候于氏比照姦婦在場並不喊阻
救護事後又不首告照姦夫自殺其夫姦婦雖

不知情例擬絞監候等因具
題前來查律載妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲
處死又例載同謀殺死親夫係姦夫起意者將
姦夫斬決等語此案李尚因姦謀殺本夫李如
業向姦婦于氏告知即不得照尋常謀殺僅擬
斬候至李尚向于氏聲言打死李如之時雖據
該犯跪稱于氏聽聞攔阻手拉李尚胎膊復經
李尚嚇禁不敢聲張即拾磚塊毆斃是于氏尚
有不忍致死其夫之心等語但于氏如果有不

忿死夫之心當時即被嚇禁迨李帛逃走之後伊翁李士魁住居同院即應立時奔赴喊訴何以直待李士魁并鄰人李含等聞聲俱至向其盤問始以不能狡賴據實吐露細核供招恐有同謀殺死親夫情事關凌遲斬決未便率覆應令該督另行研審確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱覆加集犯研訊據該犯等堅供是夜李帛入房見李如睡熟即欲與于氏行姦于氏以其夫現睡在床拒

而不允姦角不能遂意忿起殺機欲將李如毆
死一面向于氏說知已用出言手已取磚向毆
于氏當即向前攔阻李角取磚嚇赶以致于氏
畏其兇惡不敢聲張李角遂將李如迎毆兩磚
立時斃命向變起倉猝原未從容計較迨李角將
屍拖放院內囑令于氏裝作賊人殺死掩飾李
角當即逃逸而于氏正在驚懼喪魄戰慄失措
之際未暇計及伊翁同院向訴且當伊翁李士
魁隣人李文容等遽臨查問于氏因係姦情所致

礙口難言是以未及喊告此亦婦人醜事愧赧常情旋被查問思維難因羞恥諱飾遂將通姦實情一一吐露李大合等即將李帛拿獲禀報其李帛囑令假裝賊人之言並未聽從支飾即係于氏實有不忍致死其夫之心亦無隱匿袒護姦夫之意其同謀致死一節不惟于氏矢口不承即李帛供亦脗合嚴詰至再委無遁飾查例載同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決等語此條雖指姦夫起意而與姦婦同謀者而

言伊李帛總將毆死李如之言告知于氏雖于
氏尚未聽從而姦夫已商及姦婦誠如部駁不
得僅照尋常謀殺擬以斬候且該犯既姦其婦
復又立斃其夫兇惡實甚求假以姦婦未從其
謀轉得開其賣貨之路李帛總改擬斬決于氏
當李帛總毆打伊夫之時曾經上前攔阻及伊翁
等查問又即直吐實情使兇犯得以當時就獲
且歷加研訊委無同謀情事若遽加以寸磔之
誅則實在同謀致死者又當科以何罪設使該

氏當時竭力喊救事後立即稟告伊翁鳴知隣衆則止可科以姦罪今因救阻未力告訴稍遲是以比擬絞首亦足蔽辜似無寬縱丁氏應仍照原擬絞候等因具

題前來應如該督所題李常應照殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決例應擬斬決丁氏比依姦婦在場並不喊阻救護事後又不首告照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候例應擬絞監候等因乾隆三十九年五月二十六日題六

月初一日奉

旨李泉着即處斬于氏依擬應絞着監候秋後處決

欽此

四川司

題爲報明事會看得酉陽州張得安與吳向氏通姦被吳宗祿毆傷吳田氏身死一案先據四川總督富勒渾疏稱吳宗祿係田氏之夫吳潮文同曾祖堂姪服屬小功乾隆三十六年九月內有張得安赴吳潮文家縫衣曾與田氏調戲成姦吳潮文並未知情三十七年八月三十日田氏乘便私約張得安至涼水井地方聚話訖過晚假張得安先走吳田氏尾隨適吳宗祿路

過望見張得安與田氏偕行心懷疑忌藏身順
拾木棍探知涼水井蔽下見張得安田氏睡地
正欲行姦吳宗祿用棍向毆張得安逃脫奔逸
吳宗祿理斥田氏之非田氏不服混罵吳宗祿
隨用木棍毆傷田氏唇腭擊落牙齒田氏用頭
向擋吳宗祿復毆田氏左耳根倒地歸告吳潮
文同往查看田氏業已殞命報州屢審供認不
諱查吳宗祿係田氏小功服姪例許捉姦但係
卑幼犯尊自應依毆殺尊長本律定擬將吳宗

祿依律擬斬立決張得安照例擬徒等因具題
經臣部核覆將吳宗祿照律擬斬立決其張得
安一犯臣部以吳田氏與張得安通姦日久後
復私約至京來井儀下行姦吳宗祿登時至彼
目擊情形當於姦所獲姦吳宗祿係有服親屬
例許捉姦即與本夫捉姦無異其毆傷田氏身
死與本夫姦所獲姦殺死姦婦情事相同姦夫
張得安當時脫逃被獲供認姦情不諱似應按
例擬絞該督既稱田氏被毆身死實由張得安

作
冊實府條纂載入例
又三十二年御
史□□□奏刑
部議覆四川省
祝□信拘姦致
死胞兄□務斬
候與姦而議覆
陝西省張世成
殺死胞兄孫沅
誤殺胞兄二殺
死大功兄張□等
權□□□□後
方□等因經本
部議奏自二十
一年定例以後
□殺□□□□

通姦所致乃事在姦所又照非姦所獲姦殺死
姦婦例牽引擬徒殊非允協應令該督另行
此例妥擬到日再議等因具題奉
旨九卿議奏欽此復經臣部會同九卿會議將原擬
斬決之吳宗祿改擬杖流等因具題奉
旨依議欽此欽遵知照該督遵行令將張得安比例
妥擬去後續據該督以綏疏稱此案殺姦雖非
本夫而姦婦業已因姦被殺姦夫自應比例定
擬將原擬杖徒之張得安照例改擬絞監候等

[illegible]
凡一切服制[illegible]
徒[illegible]
[illegible]年議
隆三十二年本
部議准河南省
劉五滿因緦麻
婦姪強姦被本
夫知覺有殺死
自行投首一案
將劉氏有減從
杖一百流二千
里
准案

因貫

下　據前來應如該督所題張得安比依本夫姦所獲
姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲到官審係
刖姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞例
擬絞監候秋後處決等因乾隆三十九年六月
二十九日題七月初五日奉
旨張得安依擬應絞著監候秋後處決欽此